



MÁSTER EN HISTORIA DEL MUNDO

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

ESQUEMA DE EVALUACIÓN

El trabajo de investigación del máster debe consistir en un ejercicio original, a modo de estado de la cuestión, sobre un tema vinculado a la historia del mundo, en cualquiera de sus ámbitos. El estudiante debe demostrar en su trabajo un buen dominio de la materia que trata, lo que implica un uso exhaustivo de la bibliografía, un análisis en profundidad de la misma y una adecuada capacidad de síntesis. Se valorará positivamente el uso de fuentes primarias (o de cultura material en los trabajos de arqueología) o, cuando menos y teniendo en cuenta las dificultades objetivas de acceso, el conocimiento de cuáles son las fuentes principales para tratar la temática de la que se ocupa su trabajo y dónde se localizan.

Es imprescindible demostrar un nivel de expresión escrita correcto, así como respetar los aspectos formales propios de un trabajo académico.

SOBRESALIENTE (9-10)

Un trabajo de investigación de máster merecerá una calificación de sobresaliente cuando demuestre un dominio de la bibliografía relevante, una argumentación original y bien documentada y una evidencia clara de un juicio independiente. La estructura del trabajo debe ser coherente y la escritura, clara y de calidad. Debe haber muestras de un análisis sofisticado de la historiografía, así como de un uso de fuentes primarias, siempre en relación a la naturaleza del proyecto. No debe contener errores ni omisiones de gran relevancia.

El 10 (o matrícula de honor) se reservará a los trabajos de investigación que reúnan las condiciones anteriores con plenitud y que se consideren intelectualmente ambiciosas y de calidad cercana a su publicación.

NOTABLE (7-8,9)

Un trabajo de investigación de máster merecerá una calificación de notable cuando resulte ser un trabajo competente que reúne algunas de las condiciones anteriores, aunque no todas. En el mismo, el alumno debe demostrar una comprensión clara del tema y cierta familiaridad con la literatura más relevante, así como con los debates

historiogràfics y los conceptos clave del mismo. Debe ser un trabajo factualmente correcto en términos generales, aunque contenga algunas omisiones y errores. Su estructura debe ser mínimamente lógica y la tesis debe abordar un tema, problema, fuente o cuestión interpretativa de manera clara y segura. Se espera que las afirmaciones tengan un apoyo documental o bibliográfico.

APROBADO (5-6,9)

Un trabajo de investigación de máster merecerá una calificación de aprobado cuando el alumno acredite cierta comprensión de algunos aspectos del tema abordado, pero a la vez muestre falta de concreción o no sea lo suficientemente sistemático. Se evaluarán así aquellos trabajos cuya estructura tenga algunos aciertos pero no la suficiente coherencia; también aquellos trabajos que muestren un análisis con algunos puntos válidos pero sin apenas sofisticación, en los que su autor se limite a resumir las fuentes o la bibliografía sin capacidad de imponer un orden analítico propio o aquellos trabajos en los que haya evidencia de lecturas suficientes pero ausencia de criterio en la selección de las mismas, así como de las fuentes (y su crítica). Superficialidad. Generalizaciones sin ningún tipo de apoyo documental o bibliográfico. Estilo pobre y con algunos errores de gramática o sintaxis o con errores factuales significativos.

SUSPENSO (0-4,9)

Un trabajo de investigación de máster merecerá una calificación de suspenso cuando muestre grandes lagunas y errores monumentales, incoherencia en la estructura del trabajo, falta de una evidencia de trabajo sólido con fuentes primarias o secundarias; o cuando muestre un mero resumen de una sola fuente de lectura, un estilo lleno de errores o que lo haga incomprensible y, por supuesto, cuando haya evidencia de plagio.